



Организация
Объединенных Наций по
вопросам образования,
науки и культуры

SHS/2010/PI/H/1

Сохранение спортивных ценностей и этики: взаимосвязь между борьбой с допингом и спортивными ценностями и этикой

Томас Г. Мэррей, доктор философии

Сохранение спортивных ценностей и этики

Преодолеть расстояние в десять километров по ровной местности быстрее всего можно на автомобиле, автобусе или поезде. Тем не менее, множество людей старается как можно быстрее покрыть эту дистанцию бегом, на велосипеде или на лыжах. И они будут делать это раз за разом, не жалея сил, чтобы становиться более быстрыми. Куда проще и быстрее было бы просто вскочить в трамвай! Каждый, кто занимается этим – своего рода спортсмен: будь то высококлассный профессионал-олимпиец, физкультурник или любитель. Спортсмены могут соревноваться в составе организованных команд и лиг, но при этом занятия спортом могут носить неподготовленный и неформальный характер – например, спонтанный футбольный или баскетбольный матч между соседскими командами. Атлеты занимаются спортом не потому, что он открывает простой и эффективный путь перемещения из одного места в другое, а потому, что их привлекают ценности, которые воплощены в спорте. Зрители, следящие за спортивными состязаниями, испытывают удовольствие и восхищение от тех форм совершенства человека, которые проявляются в спорте.

Одним из любопытных свойств спорта является его отношение к изобретениям. Одни новшества приветствуются и даже прославляются. Метод «фосбери флоп» вооружил прыгунов в высоту новым способом, который дал им возможность прыгать выше, чем с помощью прежней техники прыжка «лицом вниз», которую он вытеснил (Dixon, 2001). Новаторские виды снаряжения, защищающего спортсменов от травм, – такие, как горнолыжные и велосипедные шлемы или беговые кроссовки с амортизирующей подошвой, – уже стали нормой жизни. При этом другие изобретения оказываются отвергнутыми. В гольфе нередко отклоняются новаторские мячи или клюшки. Недавно в этом виде спорта были запрещены углубленные прямоугольные желобки на некоторых ударных поверхностях, поскольку с их помощью опытным гольфистам удавалось обеспечивать обратное вращение мяча при сильном ударе из высокой травы («раф»). Такое обратное вращение позволяло эффективнее контролировать мяч после его приземления, заставляя его «впиваться» в траву и препятствуя его движению вперед (Thomas, 2009). Но если смысл большинства изобретений состоит в том, чтобы облегчить людям жизнь или дать им возможность делать то, чего они не могли делать до данного изобретения, то зачем же гольфу и другим видам спорта отказываться от столь эффективных инноваций?

Этот вопрос может показаться абсурдным большинству тех людей, которые занимаются или интересуются каким-либо видом спорта. Безусловно, знающие толк в спорте люди могут сказать, что у гольфа есть все основания для запрета снаряжения, которое делает эту игру *слишком* простой, равно как и в баскетболе можно запретить двойное увеличение размера кольца, в прыжках в высоту – запретить применение кроссовок на пружинах, а из марафона исключить бегунов на роликовых коньках или с реактивными ранцами. В каждом виде спорта

установлены ограничения на то, что спортсменам разрешено делать и какие технологии они вправе использовать.

В некотором смысле правила в спорте являются произвольными. Почему футболистам разрешается играть ногами и корпусом, но не кистями рук и не руками (разумеется, за исключением вратаря)? Отчего не разрешить игрокам использовать любые части тела для забивания мяча в ворота? Люди могут изобретать и изобретают альтернативные виды спорта: ручной мяч, как видно из его названия, прямо предусматривает использование спортсменами рук для поражения ворот. Однако ручной мяч – это вид спорта, который во многом отличен от футбола. Некоторые качества, присущие хорошему гандболисту – такие, как быстрый бег и точность, – ценятся также и в футболе; при этом в их число не входит умение нанести сильный, точный резаный удар ногой по мячу. Внешне произвольный характер правил в каждом виде спорта компенсируется тем, что имеет неразрывную внутреннюю связь с ценностями данного спорта (Murray, 2007). Простое облегчение поставленной задачи, например, преодоление 10-километровой дистанции на автомобиле или трамвае, полностью выхолащивает эти ценности.

Ценности и этика в спорте

Единого и категоричного перечня спортивных ценностей не существует. ЮНЕСКО охватывает широкий спектр ценностей в своей преамбуле к Международной хартии физического воспитания и спорта 1978 г., где она заявляет, что «физическое воспитание и спорт должны стремиться содействовать сближению как между народами, так и между отдельными людьми, а также бескорыстному состязанию, солидарности и братству, уважению и взаимному пониманию, признанию целостности и достоинства людей». В более поздней Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте (2005 г.) утверждается, «что спорт должен играть важную роль в охране здоровья, в нравственном, культурном и физическом воспитании, а также в содействии укреплению международного взаимопонимания и мира», и выражается обеспокоенность «в связи с использованием спортсменами допинга в спорте и последствиями этого для их здоровья, принципа справедливой игры, искоренения мошенничества и будущего спорта», и с тем, что «допинг ставит под угрозу этические принципы и воспитательные ценности, закрепленные в Международной хартии физического воспитания и спорта ЮНЕСКО и Олимпийской хартии».

Во Всемирном антидопинговом кодексе содержится полезный перечень ценностей, но при этом не утверждается, что этот перечень является полным (Всемирное антидопинговое агентство, 2003 г.). В Кодексе ВАДА утверждается ключевое значение того, что определено в нем как «дух спорта» и представлено как «прославление человеческого духа, тела и разума». Далее в Кодексе приводится список ценностей, причем его первые три позиции заслуживают отдельного рассмотрения. Ими являются:

- этика, справедливость и честность;
- здоровье;
- высочайший уровень выступления.

Такие ценности, как этика, справедливость и честность наряду со спортивным мастерством имеют непосредственное отношение к спорту, как и, вероятно, отдельные виды применения в спорте ценностей более общего характера. Так, например, принцип справедливой игры с точки зрения спорта может рассматриваться как приверженность справедливости и честности (Pire and Hebert, 2008). Справедливая игра – это не просто отсутствие мошенничества. Она означает поведение в соответствии со спортивными ценностями даже тогда, когда по правилам этого непосредственно не требуется (Loland, 2002). Этот принцип может выражаться в том, чтобы сделать замечание противнику, если заметно, что его снаряжение повреждено и может стать причиной неудачного выступления или даже травмы. Можно также сказать, что справедливая

игра – это *регулятивная* ценность в спорте. Только при условии честной игры возможно проведение подлинного состязания, в котором могут реализоваться ценности, исповедуемые спортсменами через спорт. В спорах по вопросам борьбы с допингом и применения в спорте стимулирующих средств и методов спортсмены обычно используют метафору «равное игровое поле», означающую спортивное соревнование, не дающее никаких преимуществ тем, кто употребляет стимуляторы (Murray, 2003).

Здоровье – вторая ценность, которая упомянута в Кодексе ВАДА, имеет основное значение для спорта. Статья 2.2 Международной хартии физического воспитания и спорта гласит: «На уровне отдельных лиц физическое воспитание и спорт содействуют сохранению и улучшению здоровья, разумному проведению досуга и дают человеку возможность лучше переносить неудобства современной жизни. На уровне общества они обогащают общественные отношения и развивают спортивный дух (честная игра), который за пределами самого спорта является необходимым для жизни в обществе». Существует множество научных подтверждений тому, что люди, которые тренируются, физически активны и занимаются спортом, создают предпосылки для укрепления здоровья и долголетия. Следовательно, здоровье – это значимая ценность, которая обеспечивается прежде всего благодаря занятию спортом. Тем не менее, как указывается в ряде критических замечаний в адрес спорта, среди профессиональных спортсменов широко распространены травмы, являющиеся либо следствием чрезмерных требований к тренировкам, либо – в некоторых видах спорта – следствием риска на соревнованиях (Kayser, Mauron and Miah, 2007). Это, однако, не ставит под сомнение статус здоровья как важной ценности в спорте. Те виды спорта, которые связаны с большими физическими нагрузками, телесным контактом и скоростью, таят в себе опасность. Спорт может демонстрировать свою заботу о здоровье как о ценности путем обеспечения максимальной безопасности снаряжения – такого, как защитные шлемы для различного рода состязаний, и путем доработки норм с целью сокращения рискованных действий.

Угрозой для здоровья, как и для честной игры, является допинг. Вокруг конкретных рисков, обусловленных отдельными стимулирующими средствами, ведутся споры. Отчасти эти споры вызваны нехваткой информации о средствах, употребляемых спортсменами, о применяемых ими сочетаниях и дозах. Такое ограничение связано с озабоченностью в вопросе об этичности проведения экспериментов на людях. Этические комитеты по исследованиям не спешат одобрять проведение контролируемых экспериментов, в ходе которых здоровым молодым людям вводятся повышенные дозы веществ без наличия соответствующих клинических показаний. Тем не менее, в научной литературе приводятся убедительные подтверждения вероятных последствий применения сочетаний стимулирующих средств, обнаруженных у спортсменов (Sjöqvist, Garle and Rane, 2008). Если прекратить антидопинговую деятельность, за этим может последовать рост и эскалация, а то и всплеск применения допинга, приводящий к потенциально серьезным последствиям для здоровья спортсменов-профессионалов, а также для тех, кто берет с них пример.

Третья ценность в списке Кодекса ВАДА – «высочайший уровень выступления». Стремление к высочайшему уровню принимает в разных видах спорта весьма различные формы. Однако общим для всех видов спорта является стремление к совершенству путем целенаправленного развития природных способностей каждого спортсмена. Само развитие таланта призывает и развивает те ценности, которые важны во многих областях жизни. Некоторые спортивные ценности значимы и полезны как в спорте, так и вне спорта. Одной из них является мужество; готовность выдерживать нагрузки и подвергаться опасностям во имя важной цели. Другая ценность – это настойчивость и упорство в постоянной работе над успешным результатом, преодолевая неудачи и трудности. Стремление идти к поставленной цели, несмотря на искушение выбрать более легкий путь, делает человеку честь. К этой категории можно отнести стремление к какой-либо достойной цели; готовность к жертвам во имя цели; чувство

товарищества и солидарности, возникающее на почве совместной деятельности среди товарищей по команде и среди соперников, способных оценить качественное состязание и высокий класс выступления. Сюда же можно включить и признание чужих способностей.

Эти примеры дают возможность яснее оценить взаимосвязь между тем, что ценится в спорте, и ценностью и значимостью самого спорта. Поскольку спорт помогает людям развивать в себе мужество и упорство и воспитывать в себе честь, он играет очень важную роль в становлении личностей, которые станут опорой в жизни других и будут способствовать успеху социальных, экономических и политических институтов, на благо которых они будут трудиться.

Статья 7 Хартии физического воспитания и спорта ЮНЕСКО предостерегает от действия факторов, способных подорвать те ценности, которые спорт призван укреплять: «(...) такие явления, как насилие, допинг и коммерческие излишества ставят под угрозу его моральные ценности, имидж и престиж, искажают саму его природу и выхолащивают его воспитательно-оздоровительную функцию». В ней рекомендуется «уделять в образовательных программах большое внимание учебным занятиям, основанным на спортивных ценностях и последствиях взаимодействия между спортом, обществом и культурой». В ней выражается особая озабоченность благополучием детей и молодых спортсменов и заявляется, что «нужно не щадить усилий в выявлении вредных последствий допинга, который вреден для здоровья и противоречит спортивной этике, а также в охране физического и психического здоровья спортсменов, высоких принципов честной игры и состязательности, моральных качеств спортивного сообщества и прав лиц, участвующих в нем на любом уровне».

Взаимосвязь между спортом, обществом и культурой все больше усложняется. Средства массовой информации долгое время освещали результаты спортивных соревнований и личности известных спортсменов. Позднее журналисты стали регулярно освещать и другие стороны спорта – от материальных благ и трудовых отношений до недостойного поведения спортсменов вне спорта и не в последнюю очередь – допинга. Сложно определить, как публика в целом и, в частности, молодые спортсмены реагируют на откровения о приеме допинга их спортивными кумирами. По крайней мере, подобные сообщения вызывают во всем мире полемику о ценностях и значимости спорта.

Спортсмены давно знают или подозревают, когда их соперники употребляют допинг, чтобы добиться преимущества в выступлении. Это явление было обнаружено 30 лет назад в ходе исследовательского проекта по проблемам этики и спорта (см. Murray, 1983), продемонстрировавшего мощную силу воздействия подобных убеждений на тех спортсменов, которые стремились соревноваться честно, но категорически не хотели уступать преимущество сопернику, ведущему нечестную игру. Те, кто сопротивлялся соблазну употребления допинга, делали это в силу многих причин, две из которых следует выделить: им не хотелось рисковать своим здоровьем; и они чувствовали, что применение таких средств идет вразрез с пониманием того, что представляет собой спорт.

Для понимания спортивных ценностей требуется анализ отличительной значимости спорта для общества. Приведенная выше дискуссия о честной игре напоминает нам о том, что, хотя спорт является самостоятельно управляемым видом деятельности, его нормы сами по себе не дают нам представления о смысле спорта. Для него характерны более глубокие, общие значения и ценности. Этот аспект удастся прояснить с помощью беглого взгляда на эволюцию правил в каком-либо виде спорта.

Правила и ценности в спорте

Существуют два представления о взаимосвязи между правилами какого-либо вида спорта и ценностью, значением или смыслом этого спорта. Согласно первой концепции, которую можно

назвать *конститутивным* взглядом, правила представляют собой или устанавливают то, что имеет значение для данного вида спорта. По этой концепции ценности спорта диктуются его правилами. Никакого дальнейшего или более углубленного значения или смысла обнаружить нельзя (Burke and Roberts, 1997). В соответствии с конститутивным взглядом правила изначально носят произвольный характер; для изменения этих правил требуется только соглашение между участниками, которые не прибегают к какой-либо самостоятельной, более глубокой концепции того, что имеет значение или ценность для их вида спорта. Единственным критерием для внесения любых изменений в правила является процедурный критерий: чтобы соответствующее решение удовлетворяло тому, что руководящий орган этого вида спорта определяет как справедливую нормотворческую процедуру. Если бы конститутивная концепция была верна и если бы руководящий орган по бейсболу, например, принял решение о том, что отныне биты будут квадратными, а не круглыми, или если бы организаторы «Жиро де Италия» постановили разрешить велосипедистам устанавливать на своих велосипедах двигатели для преодоления подъемов в Альпах и Апеннинах, то для оспаривания таких изменений не было бы оснований, кроме утверждений о несоблюдении надлежащей процедуры. Однако большинство участников соревнований по этим видам спорта и болельщиков, знающих толк в бейсболе и велогонках, сочли бы такие изменения издевательскими. Тем не менее, с точки зрения конститутивного подхода к спортивным правилам подобная критика явилась бы неприемлемой, если надлежащие процедуры были соблюдены.

Альтернативный подход к спорту можно охарактеризовать как ценностный взгляд. С этой точки зрения спортивные правила предстают в качестве отражения общего понимания ценностей, значения или смысла спорта. Действительно, тогда в предлагаемых поправках к правилам должны приниматься во внимание усилия по сохранению или развитию ценностей, лежащих в основе спорта. Справедливые процедуры необходимы, но недостаточны для обоснования изменений в правилах; эти новые правила должны опираться на ценности данного вида спорта (Murray, 2007). Продемонстрировать это можно на примере баскетбола. К числу ценностей, которые воплощает и развивает баскетбол, относятся быстрота, сила, изящество, точность и командная игра. Чтобы крупные и атлетически сложенные игроки, стоя под кольцом, не могли отбивать летящие в кольцо мячи, в баскетболе было введено правило о запрете выбивания мяча из кольца. Чтобы высокие и сильные игроки не стали прорываться к кольцу и доминировать в игре, в баскетболе были введены зона вблизи кольца и запрет нападающим оставаться в ней более трех секунд подряд. Введение «трехочкового» броска (поражение кольца за пределами зоны противника с большого расстояния) преследовало двойную цель: оно расширило поле для игры и при этом стало поощрением за меткость броска. Рассматриваемые под этим углом зрения, изменения правил игры в баскетбол фактически являлись усилиями по восстановлению и сохранению отличительных черт этого вида спорта.

Подтверждением тому служит совсем недавний спор. Федерация плавания приняла решение ввести запрет на некоторые виды плавательных костюмов. Руководство этого вида спорта было озабочено тем, что пловцы, использующие новые модели плавательных костюмов, которые, среди прочего, повышают плавучесть и обтекаемость спортсменов, стали на удивление часто бить рекорды скорости. В одном из недавних докладов сообщается: «Более обтягивающие, более плавучие модели придают мускулистому, крепкому телу как обтекаемость, так и продолговатость и поджарость. Когда такое тело передвигается по поверхности воды подобно глиссеру, этот костюм изменяет его взаимодействие с водой, оказывая влияние на все – от силы гребков до ритма взмахов пловца» (Crouse, 2009). Официальный представитель ФИНА – Международной федерации плавания – выступил в поддержку предложенных изменений правил со следующей аргументацией: «Плавание традиционно считалось одним из видов спорта, где снаряжение вторично в сравнении с индивидуальными способностями и решимостью. После введения в 2008 г. новых плавательных костюмов снаряжение стало первичным, давая спортсменам менее высокого

уровня возможность выступать на равных с более подготовленными и более трудолюбивыми спортсменами этой дисциплины. Поэтому цель таких изменений была ясна» (Crouse, 2009).

Данный пример является важным в силу трех причин. Во-первых, это – явный прецедент нормотворчества, ориентированного на спортивные ценности. Изменение в правилах было вызвано введением новых обтекаемых костюмов, выхолащивающих смысл данного вида спорта. Введение новых обтекаемых костюмов означало, что теперь в плавании получают преимущество те спортсмены, которые перемещаются по поверхности воды, а не те, которые с помощью своей отточенной техники прорываются сквозь толщу воды. Новые плавательные костюмы ставят под серьезную угрозу то, за что ценится плавание. Новые правила, предусматривающие запрет таких костюмов, помогут восстановить и сохранить смысл этого вида спорта.

Во-вторых, этот представитель ссылался на ценности не только плавания, но и спорта в более широком смысле, выступая против снаряжения, которое дает возможность «менее подготовленным спортсменам» успешно соревноваться с «более подготовленными и тренированными спортсменами данного вида спорта». Трудно представить себе вид спорта, где не ценится целеустремленность, благодаря которой создается натренированное тело, наряду с трудолюбием, путем которого спортсмены оттачивают свою технику и навыки. Действительно, странно выглядел бы вид спорта, в котором ленивые, нетренированные и несобранные соперники имели бы равные или более высокие шансы на победу в соревнованиях.

В-третьих, представитель ФИНА прямо заявил, что в плавании ценятся «индивидуальные способности и целеустремленность», а не снаряжение. Это служит непосредственным признанием того, что люди одарены по-разному. Не каждый может стать великим пловцом, футболистом, борцом, марафонцем, толкателем ядра, крикетистом, лыжником или баскетболистом. Действительно, некоторые природные способности, благодаря которым человеку легко даются одни виды спорта, могут являться серьезными недостатками для других видов спорта. Мастеру в толкании ядра с его тяжелым мускулистым телом было бы крайне трудно преодолеть марафонскую дистанцию в 26 с лишним миль. В различных видах спорта ценятся разные способности, равно как и в командных видах спорта на разных позициях ценятся разные таланты. Различия в природных склонностях к различным видам спорта – это не повод сокрушаться из-за несправедливости, которая допущена в отношении нас природой; это, скорее, повод возрадоваться многообразию видов спорта и не меньшему многообразию различий среди людей. В аргументации ряда критиков борьбы с допингом, согласно которой применение стимулирующих средств следует разрешить как способ выравнивания или сглаживания различий в природных способностях, не учитывается тот факт, что радость от различий в природных талантах имеет для спорта основное значение.

В спортивных правилах воздается должное отдельным сочетаниям способностей, которые оттачиваются благодаря целеустремленности и тяжелым тренировкам (Loland and Murray, 2007). В этих правилах определено, какие атрибуты разрешается использовать без ущерба для различий в результатах и какие различия не оказывают влияния на выступление спортсмена. Например, ФИНА заявила, что обтягивающие, обтекаемые, не тянущиеся плавательные костюмы не должны давать спортсменам возможность плыть быстрее, чем их соперники, имеющие более высокий уровень подготовки и профессиональной этики. В этом же ключе в плавании и других видах спорта вполне обоснованно утверждается, что нельзя разрешать употребление средств, влияющих на победы и поражения, дабы менее талантливые и дисциплинированные спортсмены не выигрывали у своих более способных и целеустремленных соперников с помощью фармацевтических препаратов.

Как борьба с допингом поддерживает и защищает спортивные ценности?

Борьба с допингом различными способами содействует сохранению ценностей и этики в спорте. Прежде всего, она помогает ставить соперников на «равное игровое поле». Это – не вполне удачная метафора, но спортсмены вполне отчетливо осознают ее смысл. Она не означает, что все соперники обладают одинаковыми способностями. Одни спортсмены одареннее, другие активнее тренируются, у третьих есть великолепные тренеры. В понятии «равного игрового поля» отражены два важных вывода о спорте. Согласно первому из них определенные различия среди спортсменов не должны допускаться, чтобы некоторые из них не получали несправедливого преимущества в соревновании (и «равное игровое поле» не становилось для них более выгодным). Например, официальные лица, которые ведут спортивные соревнования, судьи, арбитры и т.д. не должны отдавать предпочтение одной стороне в ущерб другой. Существенные различия в качестве оснащения также могут создать угрозу честному характеру соревнований и должны тщательно отслеживаться. Анаболические стероиды и другие стимуляторы обеспечивают преимущество на соревнованиях каждому, кто их применяет. Необъективность официальных лиц, массовые расхождения в оснащении спортсменов и анаболические стероиды не должны предрешать исход какого-либо соревнования.

Другой вывод из концепции «равного игрового поля» состоит в том, что, хотя одни факторы, например, само поле, должны уравниваться, другие различия следует учитывать. Решающее значение следует придавать способностям и целеустремленности соревнующихся. Образно говоря, игровое поле следует выровнять так, чтобы факторы, определяющие качество выступления, включая природные способности и их эффективное развитие, могли демонстрироваться и вознаграждаться, а не скрываться или затушевываться.

Второй вклад успешных антидопинговых программ заключается в том, чтобы не вознаграждать нечестность и ухищрения. Спортсмены, стремящиеся соревноваться без применения стимулирующих средств, могут быть серьезно раздосадованы, если у них появятся основания полагать, что их соперники побеждают благодаря не способностям и трудолюбию, а использованию допинга. Поскольку такие ценности, как честность, справедливая игра, соблюдение правил и законов и уважение соперников, которые предусмотрены в Кодексе ВАДА, действительно являются значимыми для спорта, то спортсмены, применяющие допинг, девальвируют эти ценности, а спортсмены, которые поддерживают эти ценности, оказываются в невыгодном положении.

Если здоровье – еще одна предусмотренная в Кодексе ВАДА ценность, является важной ценностью для спорта, то борьба с допингом и с этой точки зрения способствует сохранению спортивных ценностей. Когда здоровые спортсмены принимают большие дозы сильнодействующих препаратов, то в конечном итоге они создают дополнительную опасность своему здоровью. Эффективнее программы по борьбе с допингом помогают сохранить здоровье, причем как здоровье спортсмена высокого класса, проходящего допинг-контроль, так и здоровье честолюбивых спортсменов, которые могут восхищаться и стремиться к соревнованию с высококлассным соперником.

(Противники борьбы с допингом выдвигают аргумент о том, что снятие запрета на допинг даст возможность вести медицинское наблюдение за применением допинга и расширять объем научных данных о последствиях воздействия таких средств на спортсменов и других лиц (Kaiser and Smith, 2008). Этот аргумент будет рассмотрен ниже.)

Другой путь анализа вопроса о том, как борьба с допингом поддерживает и защищает этику и ценности в спорте – представить, что мир был бы иным. Идея двух альтернативных миров спорта весьма наглядна: первый – это мир, в котором допинг запрещен, но никаких активных усилий для соблюдения этого запрета не предпринимается; а второй – это мир, в котором запрет на допинг снят.

Альтернативный мир № 1: Допинг запрещен, но никакие программы по борьбе с допингом не осуществляются

Первое, в чем можно быть уверенным в мире, где активной борьбы с допингом не ведется, – это в том, что некоторые спортсмены будут принимать допинг, несмотря на действие правил о запрете на его использование. Правдивость этого неоднократно подтверждалась в разных видах спорта – от тяжелой атлетики до велосипедного спорта и биатлона, лыжного спорта и бега. Если допинг может позволить ощутить разницу между победой и финишем в конце группы или пелотона, некоторые спортсмены воспользуются им, невзирая на правила.

В отсутствие эффективных программ по борьбе с допингом перед спортсменами встает выбор из трех вариантов. Они могут избрать для себя честные соревнования, зная, что они явно уступают тем, кто идет на ухищрения, но при этом надеются, что смогут победить благодаря своим способностям и упорству. Конни Карпентер Финни выиграла первую золотую олимпийскую медаль в женской шоссейной велогонке у соперниц, в крови которых был обнаружен допинг, включая ее собственных подруг по команде. Однако большинство спортсменов не могут рассчитывать на счастливый случай или на явное преимущество в своих способностях. В тех видах спорта, где разница между победителем и просто участником измеряется лишь долями секунды, дюйма или фунта, и где допинг может обеспечить преимущество в 1-2%, честные спортсмены имеют больше шансов на поражение, нежели на победу. У спортсменов, для которых такой вариант неприемлем, остается два пути.

Они могут прекратить участие в соревнованиях на таком уровне. У нас нет данных о том, сколько спортсменов выбрали этот путь, но такие наверняка есть: они любят свой вид спорта, но для них невыносимо проигрывать нечестным соперникам.

Наконец, третий вариант: применять те же стимулирующие препараты, которые используются соперниками, чтобы сохранить шансы на победу, даже если этот путь нечестен. Когда спортсмены, которые стремятся соблюдать этику и уважать спортивные ценности, регулярно испытывают разочарование и оказываются лишенными шансов на честное состязание, спорт оказывается в опасности. Принципиальные спортсмены должны поощряться, а не лишаться такой справедливой возможности. Смысл борьбы с допингом состоит в том, чтобы открыть четвертую возможность – соревноваться честно, с разумной уверенностью в том, что соперники также отказываются от допинга.

Альтернативный мир № 2: Допинг разрешен; борьба с допингом прекращена

Начиная с целого ряда предпосылок, некоторые критики борьбы с допингом утверждают, что спортсменам следует разрешить употребление стимулирующих средств. Аргументация в поддержку такой свободной концепции гласит, что у спортсменов должна быть свобода делать со своим телом все, что они захотят (Fost, 1986). Другие критики согласны с тем, что нужно разрешить взрослым перестраивать себя по собственному желанию, однако расходятся во мнениях о том, следует ли распространить эту свободу на все виды допинга, или же лишь на некоторые из них (Savulescu, Foddy and Clayton, 2004; Kayser and Smith, 2008). Это расхождение имеет важное значение, и вскоре мы к нему вернемся. А теперь рассмотрим сценарий, при котором все запреты сняты и спортсмены могут употреблять любой допинг. Некоторые адепты этой доктрины распространяют данную свободу также на хирургические и генетические изменения.

Первым следствием, по-видимому, станет рост результатов. Рекорды будут обновляться, т.к. спортсмены, тела которых будут химически и, возможно, хирургически и генетически усовершенствованы, теперь смогут бегать дальше и быстрее, прыгать выше и дальше, метать дальше и поднимать более тяжелые веса. Спортсмены, воздерживающиеся в силу тех или

иных причин от применения таких технологий, окажутся неспособны соревноваться в теми, кто выбрал усовершенствование.

Другим вероятным следствием явится рост и активизация давления на спортсменов в пользу применения более высоких доз и новых сочетаний средств с целью получения преимущества над соперниками. Динамика, аналогичная той, которая наблюдалась в ходе гонки вооружений, отныне будет подталкивать спортсменов к применению более экстремальных схем, если запреты будут сняты. Одно из подразумеваемых преимуществ снятия запрета состоит в том, что применение допинга, став видимым, будет становиться безопаснее и, скорее всего, станет противостоять или уступит противоположному давлению в сторону употребления все большего количества допинга в сочетаниях, относительно которых практически или полностью отсутствуют доказательства безопасности применения.

Сторонники этой концепции утверждают, что снятие такого запрета позволит приподнять завесу таинственности над употреблением допинга (Kayser and Smith, 2008). Это преимущество, скорее всего, является иллюзорным. Нам бы стал известен сам факт применения спортсменами допинга, но не его виды или дозы. Будет процветать параллельный спорту мир «профессиональных тайн», т.к. тренеры, наставники и самозванные авторитеты в сфере достижений станут предлагать спортсменам множество секретных рецептов и систем дозирования. Каждый из них будет уверять, что его система наиболее эффективна; каждый будет заботиться о своих коммерческих интересах, скрывая свои продукты и давая консультации под ореолом секретности. Тот риск, которому сегодня подвергают себя принимающие допинг спортсмены, возрастет. И поскольку погоня за более высокими результатами перейдет от профессионалов к спортсменам-любителям, которые восхищаются своими кумирами и стремятся подражать им, то последствия для здоровья населения станут еще ощутимее.

Наряду с этим результаты спортсмена, достигаемые в его виде спорта, будут все меньше отражать его собственные способности и усилия, становясь отражением технологий, с помощью которых специалисты манипулируют анатомией, физиологией и психологией спортсмена. Суть понятия высочайших результатов выступлений в спорте навсегда изменится. Многие из тех, кто занимается спортом и любит спорт, будут рассматривать эти изменения как размывание и умаление всего того, что есть хорошего, зрелищного и восхитительного в спорте. Спорт в том смысле, в каком он всегда воспринимался, трансформируется и уступит место торжеству принципа достижений: максимальный результат любыми средствами, не считаясь с ценой.

Заключение: допинг, ценности и борьба с допингом

Спортсмены, употребляющие допинг, умаляют регулятивные ценности честной игры. Некоторые критики борьбы с допингом утверждают, что проблема заключается не в самом допинге, а в его запрете. По их мнению, верный способ обеспечения «равного игрового поля» – открыть каждому доступ к стимулирующим средствам. Однако это так называемое «решение» не в состоянии защитить другие жизненно важные ценности спорта, прежде всего здоровье и ценностные ориентиры, переплетающиеся с достижением высочайших результатов.

Динамика спортивных соревнований, постоянное стремление к любому преимуществу в состязании означают, что при отсутствии эффективных программ борьбы с допингом спортсмены будут идти на еще более крайние и экспериментальные допинговые режимы, стремясь получить преимущество над соперниками. Никто не может с уверенностью предсказать исход этой «допинговой гонки», однако почти наверняка он не принесет пользы. Здоровье спортсменов – профессионалов и любителей, зрелых и юных, окажется под угрозой.

Наконец, коренным образом изменится и смысл стремления к высочайшему результату. Этот результат будет зависеть уже не от благородного совершенствования природных способностей спортсменов и оттачивания ими своих навыков, а от опыта фармацевта или от специалиста по геной инженерии. Спортсмены станут не столько творцами своих достижений, сколько инструментом чужого творчества.

Эффективное ведение борьбы с допингом – это задача далеко не из легких, и она предстает не как сражение, в котором можно одержать решающую победу, а скорее как длительная война за обеспечение значительной степени справедливости и надежности. Спортсмены должны уметь соревноваться без употребления стимуляторов, имея разумную степень уверенности в том, что они играют на равном поле. Тогда честная игра и здоровье были бы защищены, а спортсмены могли бы служить проводниками тех ценностей, которые вдохновляют их в стремлении к высочайшим спортивным достижениям.

Библиография

- Burke, M. D. and Roberts, T.J. (1997) "Drugs in Sport: An Issue of Morality Or Sentimentality", *Journal of the Philosophy of Sport* 24: 99-113.
- Crouse, K. (2009) "Faster Racing Suits May Soon be Banned From Competition", *New York Times*, 8 May 2009.
- Dixon, N. (2001) "Rorty, Performance-Enhancing Drugs, and Change in Sport", *Journal of the Philosophy of Sport* 28: 78-88.
- Fost, N. (1986) "Banning Drugs in Sports: A Skeptical View", *The Hastings Center Report* 16(4): 5-10.
- Kayser, B., Mauron, A., and Miah, A. (2007) "Current Anti-Doping Policy: A Critical Appraisal", *BMC Medical Ethics* 8(2): 1-10.
- Kayser, B. and Smith, A.C T. (2008) "Globalization of Anti-Doping: The Reverse Side of the Medal", *BMJ* 337: 85-87.
- Loland, S. (2002) *Fair Play in Sport: A Moral Norm System*. London and New York: Routledge.
- Loland, S., and Murray T.H. (2007) "The Ethics of the Use of Technologically Constructed High-Altitude Environments to Enhance Performances in Sport", *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports* 17(3): 193-197.
- Murray, T.H. (1983) "The Coercive Power of Drugs in Sports", *The Hastings Center Report* 13(4): 24-30.
- Murray, T.H. (2007) "Enhancement". In Steinbock, B. (ed.), *Oxford Handbook of Bioethics*. Oxford: Oxford University Press, 491-515.
- Pipe, A. and Hebert, P.C (2008) "Le Dopage, Le Sport et La Communauté", *Canadian Medical Association Journal* 179(4): 305.
- Savulescu, J., Foddy, B. and Clayton, M. (2004) "Why We Should Allow Performance Enhancing Drugs in Sport", *British Journal of Sports Medicine* 38: 666-70.
- Sjöqvist, F. Garle, M. and Rane, A. (2008) "Use of Doping Agents, Particularly Anabolic Steroids, in Sports and Society", *Lancet* 371: 1872-82.
- Thomas, F. (2009) "Change to Rules of Golf is Unequal on Its Face", *New York Times*, 5 April 2009.
- World Anti-Doping Agency (2003) *World Anti-Doping Code*. Montreal: World Anti-Doping Agency.